

LE FIGARO

Les intentions de vote en cas d'élections législatives

Notice technique



FD / HL N° 121832

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Hugo Lasserre

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2025

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de 1 369 personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de 1 500 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 29 août au 1er septembre 2025.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2020) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, législatives 2024 1^{er} tour, européennes 2024.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CC	INFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 200** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,3% et 11,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	48,7	47,7
Femme	51,3	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	10,5	10,2
25 à 34 ans	15,2	15,0
34 à 49 ans	21,9	24,4
50 à 64 ans	24,9	24,5
65 ans et plus	14,9	13,7
75 ans et plus	12,5	12,2
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Agriculteurs	0,8	0,9
Artisans	3,9	3,6
Cadres	10,6	9,6
Intermediaires	15,5	14,2
Employes	16,5	16,1
Ouvriers	12,5	12,4
Inactifs Anciens CSP Plus	19,1	14,8
Inactifs Anciens CSP Moins	12,5	19,1
Eleves Etudiants	5,3	5,9
Inactif Jamais Travaille	3,3	3,5
REGION		
Grand-Est	8,7	8,6
Nouvelle-Aquitaine	7,9	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	13,1	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	4,2	4,3
Bretagne	5,3	5,2
Centre-Val de Loire	4,2	4,0
lle-de-France	19,1	18,4
Occitanie	8,7	9,3
Hauts-de-France	9,0	9,0
Normandie	5,1	5,1
Pays de la Loire	5,9	5,8
Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse	8,9	8,5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Commune rurale	21,9	21,1
Unité urbaine de 2 000 à 19 999 hab.	18,7	18,2
Unité urbaine de 20 000 à 99 999 hab.	14,2	13,9
Unité urbaine de 100 000 à 1 999 999 hab.	30,6	30,5
Unité urbaine de Paris	14,5	16,3
TOTAL	100,0	100,0

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élec. présidentielle 2022

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	1,5	0,6
Philippe Poutou	2,1	0,8
Fabien Roussel	4,1	2,3
Jean-Luc Mélenchon	17,7	21,5
Anne Hidalgo	2,0	1,7
Yannick Jadot	5,2	4,6
Emmanuel Macron	25,3	27,8
Valérie Pécresse	6,9	4,8
Nicolas Dupont-Aignan	3,1	2,1
Marine Le Pen	25,6	23,5
Éric Zemmour	3,6	7,1
Jean Lassalle	2,9	3,2
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	25,9	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élec. législative 2024

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Extrême gauche	2,0	1,2
NFP	26,9	28,7
Divers gauche	1,4	1,0
ENS Ensemble !	21,4	22,4
Divers centre	1,1	0,8
LR & DVD	10,5	9,5
RN & alliés	34,1	34,0
Droite souverainiste, divers EXD - Reconquête	1,7	1,1
DIVERS	1,1	1,3
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	37,0	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2024

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
EuroDiversExtremeGauche	3,6	0,7
EuroLFI	7,8	9,8
EuroPC	2,0	2,4
EuroPSPP	14,3	13,8
EuroLesEcologistes	6,4	5,4
EuroRenaissance	15,5	14,5
EuroPartiAnimaliste	1,9	2,0
EuroDiversEcolo	0,4	2,0
EuroLR	10,0	7,3
EuroAllianceRurale	0,9	2,4
EuroRN	31,9	31,7
EuroReconquete	2,8	5,4
Total EuroPatriotes, EuroUPR	0,6	1,9
EuroAutresListes	2,0	0,7
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	39,4	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter au premier tour des élections législatives

Question : [Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement,

envisagez-vous d'aller voter au premier tour des élections législatives qui aura lieu

le 30 juin 2024, pour élire votre député(e) dans votre circonscription?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Oui	91,3	90,9
Non	8,7	9,1
TOTAL	100,0	100,0

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter au premier tour des élections législatives] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	68,1	68,5
C'est pratiquement certain	24,3	21,2
Il y a de grandes chances	6,5	9,2
Ce n'est pas certain	1,1	1,2
TOTAL	100,0	100,0

Ifop 8

L'intention de vote au premier tour des élections législatives – hypothèse candidature NFP

Question:

Si dimanche prochain se déroulait le premier tour des élections législatives pour élire votre député(e), ici dans votre circonscription. Pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales¹	Résultats publiés
	(%)
Un(e) candidat(e) d'extrême gauche (LO, NPA, POI)	1
Un(e) candidat(e) du Nouveau Front populaire (NFP) soutenu(e) par la France insoumise, L'Après, Debout !, le Parti communiste, le Parti socialiste, les Ecologistes, Place publique de Raphaël Glucksmann et Génération.s	25
Un(e) candidat(e) divers gauche	5
Un(e) candidat(e) de Renaissance (ex- La République en Marche), Modem, Horizons et UDI	15
Un(e) candidat(e) des Républicains	13
Un(e) candidat(e) divers droite	2
Un(e) candidat(e) de Debout La France	1,5
Un(e) candidat(e) du Rassemblement National ou de l'Union des droites pour la République (UDR) d'Éric Ciotti	33
Un(e) candidat(e) de Reconquête	4
Un(e) candidat(e) divers (régionaliste, catégoriel)	0,5
TOTAL	100
Ne se prononcent pas	30,8

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 947 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 696 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au premier tour des élections législatives – hypothèse candidatures gauche divisée en deux blocs

Question:

Si dimanche prochain se déroulait le premier tour des élections législatives pour élire votre député(e), ici dans votre circonscription. Pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales²	Résultats publiés
	(%)
Un(e) candidat(e) d'extrême gauche (LO, NPA, POI)	1
Un(e) candidat(e) de la France insoumise et les Ecologistes	11
Un(e) candidat(e) du Parti communiste, du Parti socialiste et de Place publique de Raphaël Glucksmann	15
Un(e) candidat(e) divers gauche	4
Un(e) candidat(e) de Renaissance (ex- La République en Marche), Modem, Horizons et UDI	15
Un(e) candidat(e) des Républicains	13
Un(e) candidat(e) divers droite	3
Un(e) candidat(e) de Debout La France	1,5
Un(e) candidat(e) du Rassemblement National ou de l'Union des droites pour la République (UDR) d'Éric Ciotti	32
Un(e) candidat(e) de Reconquête	3,5
Un(e) candidat(e) divers (régionaliste, catégoriel)	1
TOTAL	100
Ne se prononcent pas	29,3

fop 10

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 968 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 708 personnes ont exprimé une intention de vote.