



Le climat électoral à Paris

Notice technique



FD/JPD N° 116950

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

DECEMBRE 2019

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour C. VILLANI

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 043** personnes, dont **904** inscrites sur les listes électorales, représentatif de la population de la commune de Paris âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par arrondissement.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 2 au 6 décembre 2019.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **800** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,1**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,9% et 12,1%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	45,9	46,3
• Femme	54,1	53,7
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	11,6	13,0
• 25 à 34 ans	22,0	22,4
• 35 à 49 ans	25,0	25,5
• 50 à 64 ans	21,5	21,0
• 65 ans et plus	20,8	18,2
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	3,5	3,4
• Cadre et prof. int. supérieure	30,1	29,0
• Profession intermédiaire	14,7	15,5
• Employé	14,1	13,5
• Ouvrier	4,0	5,0
• Retraité	20,4	18,7
• Autre inactif	13,2	14,8
ARRONDISSEMENT		
• Centre (1, 2, 3, 4, 5, 6)	9,0	9,6
• Ouest (7, 8, 9, 16, 17)	21,8	21,6
• Nord-Est (18, 19, 20)	24,2	24,1
• Centre-Est (10, 11)	11,2	12,6
• Sud-Est (12, 13, 14, 15)	33,9	32,0
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,4	0,3
• Philippe Poutou	2,5	0,6
• Jean-Luc Mélenchon	12,8	19,6
• Benoît Hamon	13,2	10,2
• Emmanuel Macron	34,7	34,8
• Jean Lassalle	1,4	0,5
• François Fillon	20,9	26,4
• Nicolas Dupont-Aignan	4,0	1,7
• Marine Le Pen	8,1	5,0
• François Asselineau	0,9	0,8
• Jacques Cheminade	0,1	0,1
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	18,8	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut (%)	Redressé (%)
• LO	1,1	0,6
• Nouveau Parti Anticapitaliste	1,5	0,6
• Parti de Gauche - Danielle Simonnet	3,9	4,9
• PS, PC et PRG - Anne Hidalgo	32,1	34,4
• Divers Gauche	2,8	1,0
• EE Les Verts - Christophe Najdovski	9,5	8,9
• UMP, UDI, MoDem - Nathalie Kosciusko-Morizet	31,8	35,7
• Divers Droite de Nous Citoyens	1,5	3,3
• Divers Droite - Charles Beigbeder	0,7	1,6
• Divers Droite	1,6	1,8
• Front National - Wallerand de Saint-Just	8,4	6,2
• Une autre liste	5,0	1,0
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas	29,2	
------------------------------	------	--

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

La notoriété de différentes personnalités locales

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, dites si vous la connaissez, ne serait-ce que de nom.

Brut	Oui (%)	Non (%)	TOTAL (%)
• Anne HIDALGO	97,5	2,5	100
• Cédric VILLANI	86,0	14,0	100
• Benjamin GRIVEAUX	85,2	14,8	100

Redressé	Oui (%)	Non (%)	TOTAL (%)
• Anne HIDALGO	98	2	100
• Cédric VILLANI	86	14	100
• Benjamin GRIVEAUX	85	15	100

La popularité de différentes personnalités locales

Question : Et pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous en avez une bonne opinion ou une mauvaise opinion.

Brut	TOTAL Bonne opinion (%)	Une très bonne opinion (%)	Une assez bonne opinion (%)	TOTAL Mauvaise opinion (%)	Une assez mauvaise opinion (%)	Une très mauvaise opinion (%)	Vous ne savez pas (%)	Ne connait pas (%)	TOTAL (%)
• Anne HIDALGO	38,5	8,8	29,6	57,2	23,1	34,1	1,8	2,5	100
• Cédric VILLANI	38,7	7,4	31,3	36,2	26,8	9,4	11,4	14,0	100
• Benjamin GRIVEAUX .	28,9	3,5	25,3	45,9	24,1	21,8	10,6	14,8	100

Redressé	TOTAL Bonne opinion (%)	Une très bonne opinion (%)	Une assez bonne opinion (%)	TOTAL Mauvaise opinion (%)	Une assez mauvaise opinion (%)	Une très mauvaise opinion (%)	Vous ne savez pas (%)	Ne connait pas (%)	TOTAL (%)
• Anne HIDALGO	39	9	30	57	23	34	2	2	100
• Cédric VILLANI	38	7	31	37	27	10	11	14	100
• Benjamin GRIVEAUX .	28	3	25	46	24	22	11	15	100

L'intention d'aller voter

Question : Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	94,7	94,9
• Non	5,3	5,1
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	68,3	69,0
• C'est pratiquement certain	24,8	24,9
• Il y a de grandes chances	6,5	5,8
• Ce n'est pas certain	0,4	0,2
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales, ici à Paris, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• Une liste d'extrême gauche	1
• Une liste de La France Insoumise conduite par Danielle SIMONNET	6
• Une liste de la majorité municipale « Paris en commun » soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Les Radicaux de de Gauche, Centre et Indépendants conduite par Anne HIDALGO.....	22,5
• Une liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par David BELLARD	12,5
• Une liste de la société civile « Vivons Paris » conduite par Cédric VILLANI	14
• Une liste de La République en Marche conduite par Benjamin GRIVEAUX	17
• Une liste d'AGIR conduite par Pierre-Yves BOURNAZEL	4
• Une liste des Républicains conduite par Rachida DATI	17
• Une liste « Aimer Paris » soutenue par le Rassemblement National, conduite par Serge FEDERBUSCH	5
• Une liste « Parisiennes, Parisiens » conduite par Gaspard GANTZER	-
• Une liste conduite par Marcel CAMPION	0,5
• Une autre liste	0,5
TOTAL.....	100
- Ne se prononcent pas	16,7

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 753 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 533 personnes ont exprimé une intention de vote.