



réseau
action
climat
france



Le regard des Français sur la transition écologique et sociale à l'échelle municipale

Notice technique



FD / NG N° 121996

Contacts Ifop :

François Kraus / Nicola Gaddoni

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

15 JANVIER 2025

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédition.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Ifop pour Réseau Action Climat et Secours Catholique – Caritas France

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 004**

personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et par catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 3 au 15 décembre 2025.

Conditions d'interrogation : Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro. L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2020) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, législatives 2024 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Si le pourcentage trouvé est...

Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXÉ DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	49,8	47,7
Femme	50,2	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	8,3	10,2
25 à 34 ans	15,7	15,0
34 à 49 ans	23,3	24,4
50 à 64 ans	24,4	24,5
65 ans et plus	28,3	25,9
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Travailleur indépendant	4,2	4,6
Cadre et prof. int. supérieure	11,3	9,6
Profession intermédiaire	15,9	14,2
Employé	16,2	16,0
Ouvrier	12,9	12,4
Retraité	32,1	33,9
Autre inactif	7,4	9,3
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Communes rurales	23,1	21,1
Communes urbaines de province	60,9	62,6
Agglomération parisienne	16,0	16,3
REGION		
Grand-Est	8,2	8,6
Nouvelle-Aquitaine	9,5	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	13,1	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	3,1	4,3
Bretagne	5,8	5,2
Centre-Val-De-Loire	4,2	4,0
Ile-De-France	20,1	18,4
Occitanie	9,6	9,3
Hauts-de-France	7,3	9,0
Normandie	4,0	5,1
Pays de la Loire	5,8	5,8
PACA, Corse	9,5	8,5
TOTAL	100,0	100,0

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élection présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,1	0,6
• Philippe Poutou	2,5	0,8
• Fabien Roussel	3,5	2,3
• Jean-Luc Mélenchon	18,1	21,5
• Anne Hidalgo.....	1,6	1,7
• Yannick Jadot	5,2	4,6
• Emmanuel Macron	26,6	27,8
• Valérie Pécresse.....	6,9	4,8
• Nicolas Dupont-Aignan	2,7	2,1
• Marine Le Pen	24,5	23,5
• Éric Zemmour.....	4,4	7,1
• Jean Lassalle.....	2,9	3,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	26,9	
------------------------------	------	--

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour des élections législatives 2024

	Brut (%)	Redressé (%)
Extrême gauche	1,0	1,2
NFP	27,4	28,7
Divers gauche.....	1,1	1,0
ENS Ensemble !	23,8	22,4
Divers centre	0,7	0,8
LR & Divers droite	11,3	9,5
RN & alliés	31,4	34,0
Droite souverainiste, divers extrême droite, Reconquête	1,3	1,1
Divers	2,0	1,3
TOTAL	100	100
Ne se prononcent pas	34,6	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

La constatation globale des effets du changement climatique au cours des dernières années

Question : Avez-vous personnellement constaté ou non des effets du changement climatique au cours des dernières années là où vous habitez ?

Base : Ensemble	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui.....	61,2	57,5
• Non	29,6	33,2
• Vous ne savez pas	9,3	9,3
TOTAL.....	100	100

La perception du degré de préparation de sa commune aux impacts du changement climatique

Question : Avez-vous le sentiment que votre commune est bien préparée face aux impacts du changement climatique ?

Base : Ensemble	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Oui, tout à fait	4,4	4,5
Oui, plutôt	40,7	43,3
Non, plutôt pas.....	45,3	42,2
Non, pas du tout.....	9,6	9,9
Total	100	100

La priorisation des habitants les plus démunis dans les actions contre les pollutions et les effets du changement climatique

Question : Selon vous, votre municipalité devrait-elle, dans ses actions de protection contre les pollutions et les effets du changement climatique, donner la priorité aux habitants les plus démunis ?

Base : Ensemble	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Oui, tout à fait	14,3	15,3
Oui, plutôt	52,7	53,2
Non, plutôt pas.....	25,6	24,9
Non, pas du tout.....	7,4	6,7
Total	100	100

Le degré de priorité à accorder à la transition écologique et sociale

Question : De laquelle des opinions suivantes vous sentez-vous le plus proche ?

Base : Ensemble	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Il est nécessaire de poursuivre la transition écologique et sociale, quitte à augmenter les investissements communaux	54,6	52,7
Il est nécessaire de faire des économies budgétaires, quitte à reporter certaines mesures liées à la transition écologique et sociale	45,4	47,3
Total	100	100

L'acceptabilité d'un candidat remettant en cause la transition écologique

Question : Lors des prochaines élections municipales, cela vous gênerait de voter pour un(e) candidat(e) qui remet en cause les mesures de transition écologique déjà engagées dans votre commune ?

Base : Ensemble	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Beaucoup.....	25,6	26,6
Assez.....	37,0	36,0
Peu.....	24,3	22,9
Pas du tout	13,0	14,5
Total	100	100

La perception de l'impact de différentes propositions sur sa propre situation financière

Question : En pensant aux politiques menées par votre mairie, dans quelle mesure attendez-vous qu'elles visent chacun des objectifs suivants ?

Base : Ensemble	Beaucoup		Plutôt	
	Brut (%)	Redressé (%)	Brut (%)	Redressé (%)
• Renforcer votre pouvoir d'achat	34,7	36,5	42,4	43,2
• Créer de l'emploi local et renforcer l'attractivité de la commune	32,5	32,1	52,0	52,6
• Protéger la nature et les paysages	43,2	44,0	47,1	46,6
• Créer ou renforcer le lien social entre les habitants ...	26,7	25,9	51,1	53,1
• Vous protéger face aux événements climatiques extrêmes	27,9	28,7	52,5	53,1
• Améliorer votre cadre de vie (espaces publics apaisés, végétalisation, etc.)	31,0	29,8	54,2	55,5
• Protéger les personnes les plus exposées aux pollutions et aux impacts du changement climatique	24,3	24,5	54,5	56,1
• Soutenir les personnes en grande précarité	23,8	25,3	54,5	55,6
• Contribuer à préserver la santé des habitants	41,2	40,5	47,6	49,6
• Le programme et les projets des listes en présence	30,5	31,9	52,7	52,1