Le regard des Français sur une primaire de la droite et du centre

Notice technique



FD N° 122 904
Contact Ifop:
Frédéric Dabi
Département Opinion et Stratégies d'Entreprise
TEL : 01 45 84 14 44
prenom.nom@ifop.com
NOVEMBRE 2026

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.
Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Ifop-Fiducial pour Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 481** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 4 au 5 novembre 2026.

Conditions d'interrogation : *Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.*

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro. L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2022) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1er tour, législatives 2024 1er tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Taille de l'échantillon	*Si le pourcentage trouvé est…*					
	5 ou 95%	**10 ou 90%**	**20 ou 80%**	**30 ou 70%**	**40 ou 60%**	**50%**
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	**1,4**	**2,0**	**2,6**	**3,0**	**3,2**	**3,3**
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	48,9	47,7
Femme	51,1	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
De18a24ans	11,0	10,3
De25a34ans	15,8	14,8
De35a49ans	21,7	24,0
De50a64ans	22,8	24,4
De65a74ans	15,1	14,0
A75ansetplus	13,6	12,5
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Agriculteurs	0,5	0,7
Artisans	3,2	3,8
Cadres	10,5	11,2
Intermediaires	13,5	15,0
Employes	16,5	15,8
Ouvriers	13,0	12,1
Inactifs	42,7	41,3
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Commune rurale	22,4	21,1
Unité urbaine de 2 000 à 19 999 hab.	15,0	18,2
Unité urbaine de 20 000 à 99 999 hab.	14,5	13,9
Unité urbaine de 100 000 à 199 999 hab.	32,7	30,6
Agglomération parisienne	15,3	16,3
REGION		
Grand-Est	9,0	8,5
Nouvelle-Aquitaine	9,3	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	12,6	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	3,6	4,3
Bretagne	5,1	5,2
Centre-Val-De-Loire	4,2	3,9
Ile-De-France	19,2	18,4
Occitanie	9,0	9,4
Hauts-de-France	9,4	8,9
Normandie	4,4	5,1
Pays de la Loire	6,2	5,8
PACA, Corse	8,0	8,5
TOTAL	**100,0**	**100,0**

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élection présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,6	0,6
• Philippe Poutou	2,0	0,8
• Fabien Roussel	4,3	2,3
• Jean-Luc Mélenchon	13,3	21,5
• Anne Hidalgo	2,4	1,7
• Yannick Jadot	4,7	4,6
• Emmanuel Macron	27,7	27,8
• Valérie Pécresse	6,4	4,8
• Nicolas Dupont-Aignan	2,1	2,1
• Marine Le Pen	26,8	23,5
• Éric Zemmour	5,6	7,1
• Jean Lassalle	3,2	3,2
TOTAL	**100**	**100**

- Ne se prononcent pas	28,9	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour des élections législatives 2024

	Brut (%)	Redressé (%)
Extrême gauche	2,1	1,2
NFP	27,5	28,7
Divers gauche	0,8	1,0
ENS Ensemble !	22,9	22,4
Divers centre	0,7	0,8
LR & DVD	11,7	9,5
RN & alliés	29,9	34,0
Droite souverainiste, divers EXD - Reconquête	2,8	1,1
DIVERS	1,7	1,3
TOTAL	**100,0**	**100,0**
Ne se prononcent pas	41,3	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L’approbation et l’intérêt pour une primaire du « socle commun »

Question: Si entre la fin de l’année 2026 et le début de l’année 2027 Renaissance, le Modem, Horizons, l’UDI, Les Républicains et Nouvelle Énergie, s’entendaient pour organiser une primaire dans le but de désigner leur candidat à la prochaine élection présidentielle, vous… ?

Base : Ensemble des répondants (1481)	Brut (%)	Redressé (%)
Approuveriez cette démarche		
• Oui, tout à fait	18,8	18,2
• Oui, plutôt	37,7	36,4
• Non, plutôt pas	19,0	18,5
• Non, pas du tout	24,4	26,9
Seriez intéressé par cette démarche		
• Oui, tout à fait	14,4	13,3
• Oui, plutôt	27,0	24,8
• Non, plutôt pas	24,2	24,3
• Non, pas du tout	34,4	37,6

L'intention de participer à une primaire du « socle commun »

Question: Et envisageriez-vous de participer à cette primaire de Renaissance, du Modem, d'Horizons, de l'UDI, des Républicains et de Nouvelle Énergie, pour désigner un candidat commun à l'élection présidentielle de 2027 ?

Base : Ensemble des répondants (1481)	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui, certainement	9,7	8,4
• Oui, probablement	20,5	18,0
• Non, probablement pas	24,2	23,7
• Non, certainement pas	45,6	49,9
TOTAL	**100**	**100**

L'adhésion à différentes affirmations sur une primaire du « socle commun »

Question: Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les affirmations suivantes ? L'organisation de cette primaire par Renaissance, le Modem, Horizons, l'UDI, les Républicains et Nouvelle Énergie…

Base : Ensemble des répondants (1481)	Brut (%)	Redressé (%)
Augmenterait les chances du candidat désigné d'accéder au second tour de l'élection présidentielle		
• Tout à fait d'accord	19,1	17,0
• Plutôt d'accord	44,5	43,4
• Plutôt pas d'accord	18,2	18,3
• Pas du tout d'accord	18,2	21,3
Risquerait d'accentuer les divergences entre les différents candidats		
• Tout à fait d'accord	14,1	14,0
• Plutôt d'accord	40,9	39,7
• Plutôt pas d'accord	30,7	29,9
• Pas du tout d'accord	14,2	16,4
Serait préférable à un accord d'appareil entre les différents partis politiques (c'est-à-dire un accord entre les différents partis sans consultation ni des adhérents ni des électeurs)		
• Tout à fait d'accord	14,9	13,3
• Plutôt d'accord	42,2	38,7
• Plutôt pas d'accord	24,4	26,3
• Pas du tout d'accord	18,5	21,7
Constitue la seule solution possible pour éviter un second tour opposant Marine Le Pen à Jean-Luc Mélenchon		
• Tout à fait d'accord	19,7	18,0
• Plutôt d'accord	34,4	31,5
• Plutôt pas d'accord	23,3	24,3
• Pas du tout d'accord	22,6	26,2

Base : Ensemble des répondants (1481)	Brut (%)	Redressé (%)
Devrait être ouverte à tous les électeurs avec des modalités de participation (par exemple une signature d'une charte de valeur, une participation financière…)		
• Tout à fait d'accord	13,9	12,2
• Plutôt d'accord	39,7	36,8
• Plutôt pas d'accord	26,1	27,6
• Pas du tout d'accord	20,3	23,4